



COMUNE DI TORTOLI'

Provincia dell'Ogliastra

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

n. **19**
del **09/02/2011**

OGGETTO: Atto di Indirizzo Ufficio di Piano.

L'anno duemilaundici, addì nove del mese di febbraio alle ore 12.00 solita sala delle Adunanze, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme previste.

Presiede l'adunanza **DOMENICO LEREDE**, nella sua qualità di Sindaco pro tempore e sono rispettivamente presenti e assenti i seguenti Signori:

			PRESENTI	ASSENTI
1	LEREDE Domenico	Sindaco	X	
2	LA TOSA Rita	Assessore		X
3	CANNAS Giampaolo Massimo	Assessore	X	
4	STOCHINO Paolo	Assessore	X	
5	MASCIA Severina	Assessore	X	
6	CAU Pietro Paolo	Assessore	X	
7	LADU Marcello	Assessore	X	
		Totale n.	6	1

Partecipa il dott. Giacomo Mameli, nella sua qualità di Segretario Comunale.

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PREMESSO che:

sulla proposta, riguardante l'oggetto, redatta nel testo di seguito riportato, ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, hanno espresso parere favorevole, come risulta da quanto riportato in calce al presente atto:

- il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il Responsabile del Servizio Finanziario, per quanto concerne la regolarità contabile

PREMESSO che:

1. con deliberazione della Giunta Comunale n. 168 del 22.09.2006, presieduta dal Sindaco Lepori, era stato demandato all'Ufficio di Piano comunale, diretto dall'Ing. Mauro Cerina, ora Responsabile dell'Area Governo del Territorio e Urbanistica, il compito di procedere alla stesura del Piano Urbanistico Comunale, coadiuvato dall'Università degli Studi di Cagliari – Dipartimento di Ingegneria del Territorio, rappresentato dalla persona del prof. ing. Giancarlo Deplano, con compiti di consulenza scientifica e coordinamento operativo;
2. con determinazione del Responsabile del Servizio Urbanistica n. 50073 del 26 ottobre 2006 era stato formalizzato l'affidamento dell'incarico per la consulenza scientifica e il coordinamento operativo all'Università di Cagliari – Dipartimento di Ingegneria del Territorio, approvando inoltre lo schema di convenzione che prevedeva un impegno economico per l'Ente, determinato in 100.000,00 euro al lordo di ogni onere IVA compresa;
3. durante la redazione del Piano Urbanistico, è stato necessario procedere all'affidamento di incarichi per lo svolgimento di attività tecnico-operative specifiche relative ad aspetti che spaziavano dall'archeologia all'architettura del paesaggio, dalla geologia ai trasporti, ecc.;
4. per procedere all'elaborazione del Piano Urbanistico, è stato costituito un gruppo di lavoro, che sotto il coordinamento scientifico di prof. Deplano e il coordinamento operativo dell'Ing. M. Cerina, con il supporto anche dell'Ufficio di Piano Regionale, ha consentito di poter completare il quadro delle conoscenze dell'intero territorio comunale, base sulla quale è stata successivamente effettuata sia la pianificazione delle aree edificabili e sia quella delle aree agricole;
5. nell'agosto del 2009 è venuto a mancare il prof. ing. Giancarlo Deplano, personalità carismatica alla quale di fatto era stato affidato il compito di portare a completamento il Piano Urbanistico Comunale, e questo fatto innegabilmente, avvenuto nella fase conclusiva del processo di pianificazione, fase molto delicata nella quale oltre a dover descrivere e tradurre gli indirizzi e le scelte politiche, si rende necessario spiegare alla collettività il medesimo Piano e le scelte prese, ha comportato, seppure il Piano Urbanistico è stato adottato, alcune lacune nel piano stesso che meritano di essere approfondite e completate in questa fase successiva;
6. con deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 09/04/2010 è stato adottato il Piano Urbanistico Comunale, e lo stesso è stato sottoposto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica (VAS);
7. nel maggio del 2010 è avvenuto il cambio di amministrazione alla guida del Comune di Tortolì, e pertanto la nuova amministrazione si trova a dover proseguire il percorso di approvazione del PUC, adottato dalla amministrazione guidata dal Sindaco Lepori;
8. che nel rispetto delle procedure previste dalla VAS, il Piano Urbanistico, unitamente al Rapporto Ambientale e alla Sintesi non tecnica, è stato depositato presso il Servizio Urbanistica del Comune di Tortolì e presso il Servizio Ambiente della Provincia Ogliastra per sessanta giorni consecutivi, al fine di consentirne la pubblicazione e la successiva presentazione delle osservazioni;
9. entro i termini di pubblicazione sono pervenute centosessantanove osservazioni e circa quindici ne sono pervenute oltre il suddetto termine;

DATO ATTO che la convenzione che è stata stipulata con l'Università degli Studi di Cagliari – Dipartimento di Ingegneria del Territorio è arrivata a normale scadenza con la definizione del Piano Urbanistico e la sua presentazione per l'adozione in Consiglio Comunale;

CONSIDERATO altresì che a seguito della morte del prof. Giancarlo Deplano, coordinatore scientifico del PUC nonché Responsabile del Dipartimento di Ingegneria del Territorio, il suo sostituto, prof. G. Mura, ha delegato il collega prof. Giampaolo Marchi, per seguire la fase

conclusiva della stesura del Piano Urbanistico Comunale, mentre hanno continuato a collaborare e a svolgere i loro ruoli i collaboratori di prof. Deplano, gli ingegneri Matteo Simbula, Juri Iannuzzi;

DATO ATTO che attualmente il prof. Marchi non risulta essere più dipendente dell'Università di Cagliari per raggiungimento dell'età pensionabile, e che i due ingegneri sopra citati non hanno più alcun contratto di collaborazione con il medesimo Ente;

CONSIDERATO che a seguito della presentazione delle osservazioni al PUC, si rende necessario, riavviare il percorso della sua approvazione, e alla luce anche delle numerose osservazioni, questa amministrazione ritiene necessario e opportuno approfondire alcuni aspetti di questo piano urbanistico che per le ragioni sopra accennate non sono state adeguatamente approfondite nella prima fase;

RITENUTO essenziale dare avvio a questa seconda fase, caratterizzata dall'esame delle osservazioni e da un probabile loro parziale o totale recepimento, che potrebbe in parte modificare il Piano Urbanistico sin qua adottato, oltre che come detto, da un maggiore approfondimento di alcuni aspetti, per esempio il quadro normativo, Regolamento e Norme di Attuazione, la pianificazione della zona costiera, le problematiche legate alla presenza dei beni identitari, storico culturali e ambientali, alcune scelte pianificatorie che interessano le zone di espansione residenziale, ecc;

RAVVISATA la necessità di dover dare impulso a questa seconda fase, con la consapevolezza che i contratti con il Dipartimento di Ingegneria del Territorio, sono ormai scaduti, ma con la fermezza nel ritenere indispensabile che anche questa seconda fase debba avere una certa continuità con la prima, ritenendo pertanto che il gruppo di lavoro che dovrà seguire questa seconda fase dovrà essere per quanto possibile lo stesso, seppur apportando qualche modifica che sia migliorativa ai fini del perfezionamento del processo di approvazione del Piano Urbanistico;

RITENUTO che, per quanto sopra ravvisato, anche questa seconda fase debba essere seguita dall'Ufficio di Piano comunale, diretto dall'Ing. Mauro Cerina, al quale viene riconfermato il ruolo di responsabile dell'Ufficio di Piano, responsabile del procedimento e coordinatore operativo del gruppo di lavoro, integrandolo con altre due professionalità presenti all'interno dell'Ente e rappresentate dall'Ing. Bonaria Mura, responsabile dell'Area Edilizia Privata e dall'Ing. Giovanni Piroddi, responsabile dell'Area Lavori Pubblici, i quali all'interno dell'Ufficio di Piano dovranno occuparsi, in modo particolare degli aspetti di loro competenza; ossia l'ing. Mura dovrà apportare il suo contributo relativamente agli aspetti che riguarderanno l'edilizia privata, con un particolare attenzione alle parti che interesseranno il quadro normativo rappresentato dal regolamento edilizio e dalle norme di attuazione; mentre l'ing. Piroddi dovrà prestare il suo contributo in relazione agli aspetti che interessano la viabilità e le infrastrutture di interesse pubblico in genere, alle problematiche legate alla rete idrografica, naturale e/o artificiale, oltre naturalmente dare il suo contributo anche nella elaborazione del quadro normativo per le parti che lo riguardano;

RITENUTO ancora, come avvenuto nella prima fase, considerata la complessità dell'atto di pianificazione di che trattasi, delle ripercussioni che le scelte che questa amministrazione dovrà adottare in questa seconda fase, avranno sulla collettività, e tenuto conto delle problematiche, non sempre di facile interpretazione e soluzione relative alle diverse e specifiche discipline che caratterizzano uno strumento di pianificazione di tale portata, di dover, anche in questa fase, far ricorso a professionalità altamente specialistiche con esperienze dirette nei processi di pianificazione di simile portata, che possano avere un ruolo di coordinamento scientifico e operativo, oltre che dare un sostanziale supporto a questa amministrazione nelle scelte, anche di carattere politico, che dovranno essere prese;

RITENUTO che al fine di dare continuità al lavoro svolto nella fase iniziale del Piano Urbanistico Comunale, e garantire in modo più efficace la conclusione del procedimento, si debba affidare il ruolo di coordinatore scientifico e operativo al prof. Giampaolo Marchi che ha seguito, dopo la scomparsa di prof. Deplano, la fase conclusiva del Piano Urbanistico Comunale sino alla sua adozione, non ritenendo opportuno per quanto rappresentato e per motivi di efficacia, efficienza ed economicità, procedere all'individuazione di un nuovo soggetto;

ACCERTATO che l'affidamento del suddetto incarico è consentito dalla lettera a) del comma 5 dell'art. 57 del D.Lvo. 12 aprile 2006, n. 163 "Codice dei Contratti Pubblici", e nel rispetto delle condizioni di cui alle lettere a.1) e a.2), risultando l'oggetto dell'incarico complementare a quello previsto nel contratto iniziale, ormai scaduto, con il DIT, e necessario per portare a completamento la procedura di approvazione del Piano Urbanistico Comunale;

RITENUTO ancora che l'Ufficio di Piano comunale vada coadiuvato anche dagli ingegneri Matteo Simbula e Juri Iannuzzi, che nella fase iniziale di stesura del PUC risultavano essere collaboratori di prof. Deplano, e che oggi risultano essere a tutti gli effetti, liberi professionisti, ai quali spetteranno i compiti della gestione informatica del Piano Urbanistico Comunale sulla piattaforma GIS;

RITENUTO altresì che si debba prevedere così come previsto nel Regolamento dell'Ufficio del Piano, la possibilità che alcune attività tecnico-operative potranno essere svolte anche con il supporto di collaboratori esterni (tecnici e consulenti) che forniranno singole prestazioni professionali relative a specifiche attività che potranno insorgere durante il completamento di questa seconda fase;

RITENUTO ancora che al fine di prevedere nel Bilancio di previsione 2011, le risorse necessarie per consentire la definizione di questa seconda fase, è necessario stabilire ai sensi del "Regolamento comunale per la costituzione e la ripartizione degli incentivi e delle spese per la progettazione", approvato con Delibera di G.C. n. 19 del 27/02/2004, l'incentivo spettante all'Ufficio di Piano, previsto dall'art. 92, c. 6 del D.Lgs 163/06, il quale stabilisce che ai dipendenti della pubblica Amministrazione che abbiano redatto un qualsiasi atto di Pianificazione urbanistica, spetti un incentivo corrispondente al 30% della tariffa professionale relativa alla redazione del medesimo atto di pianificazione, da corrispondere con i criteri e le modalità previste dal Regolamento comunale in materia sopra citato;

CONSIDERATO che la tariffa professionale di cui sopra determinata in riferimento alla Circolare Ministero LL.PP. 10 febbraio 1969, n. 6679 e s.m.i., è stata determinata in € 98.271,94, al netto delle spese da rimborsare e dei compensi a tempo, ne consegue che il 30% della suddetta somma è pari a € 29.481,58 e che in applicazione dell'art. 11 del Regolamento Comunale, nel caso di incarichi collegiali con professionisti esterni, la suddetta somma è ridotta del 40%, viene determinato un incentivo spettante all'Ufficio di Piano, pari a € 17.688,95, comprensivi degli oneri riflessi a carico dell'Ente;

RITENUTO ancora che la suddetta somma dovrà essere destinata all'Ufficio di Piano dovrà essere così ripartita: nella misura del 70%, per il lavoro svolto sino all'adozione del PUC e la restante quota per il lavoro svolto successivamente all'adozione e per quello che dovrà essere ancora svolto sino all'approvazione definitiva;

CONSIDERATO che per quanto sin qui indicato si rende necessario prevedere nel Bilancio di previsione 2011 una somma da destinare all'Ufficio di Piano per la formalizzazione degli incarichi

sopra citati, per l'incentivo spettante allo stesso ufficio e per le spese che dovranno essere sostenute, stimata complessivamente in € 150.000,00;

VISTO il parere di regolarità tecnica, rilasciato ai sensi dell'art. 49, 1° comma del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile Area Governo del Territorio e Urbanistica;

TUTTO CIO' PREMESSO E CONSIDERATO

VISTO il D.Lgs. 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

Ritenuto di dover provvedere in ordine a tutto quanto sopra;

Con voti unanimi espressi a votazione palese;

DELIBERA

DI DARE ATTO che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto;

DI DELIBERARE in conformità alle premesse;

DI DEMANDARE al Responsabile dell'Area Governo del Territorio e Urbanistica la predisposizione di tutti gli atti di sua competenza per l'affidamento degli incarichi di cui alle premesse;

DI DARE ATTO che le somme da stanziare nel Bilancio di previsione 2011 da destinare all'Ufficio di Piano, per le finalità di cui alle premesse, sono stabilite, salvo variazioni, in € 150.000,00;

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
F.to dott. Domenico Lerede

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott. Giacomo Mameli

**PARERI DI CUI ALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000 N. 267
Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali**

Sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto i sottoscritti hanno espresso i pareri di cui al seguente prospetto:

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica Tortoli, il 09/02/2011 il responsabile dell'area F.to ing. Cerina Mauro
PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile Tortoli, il 09/02/2011 il responsabile dell'area F.to dott.ssa Bucci Daniela

Il Sottoscritto Segretario Comunale, ai sensi della Legge regionale 13/12/1994 n. 38 e ss.mm.

A T T E S T A

Che copia della presente deliberazione è stata affissa in data 10/02/2011 all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi e contestualmente trasmessa ai capigruppo consiliari (Prot n. 3230 del 10/02/2011).

Tortoli, 10/02/2011

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott. Mameli Giacomo

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva.

- decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione, non essendo pervenute richieste di invio al controllo preventivo;
- perché dichiarata immediatamente eseguibile;
- perché essendo stata sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 29 della L.R.38/94, dell'art. 2 del D.A. 360/2002 e dell'art. 2 del D.A. 3/2004, sono decorsi 20 giorni dalla ricezione dell'atto senza che il Servizio Territoriale degli Enti Locali abbia comunicato il provvedimento di annullamento, ovvero richiesto elementi istruttori;
- decorsi 10 giorni dal ricevimento dei chiarimenti ed elementi istruttori richiesti con provvedimento n. _____ del _____ (art. 33 della L.R. 38/94);
- che è stata annullata dal Servizio Territoriale degli EE.LL. con provvedimento n. _____ del _____ per i seguenti motivi _____.

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to dott. Mameli Giacomo