



COMUNE DI TORTOLI'

Provincia dell'Ogliastra

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 15
del 13/02/2010

**OGGETTO: ADOZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE
- RINVIO.**

L'anno duemiladieci, addì tredici del mese di febbraio alle ore 09.15 solita sala delle Adunanze, a seguito di invito di convocazione diramato dal Sindaco Lepori Elena Marcella in data 02.02.2010 prot. n. 2170 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica straordinaria ed in prima convocazione.

Presiede la seduta **ELENA MARCELLA LEPORI**, nella sua qualità di Sindaco pro tempore e sono rispettivamente presenti e assenti i seguenti Signori:

		Presente	Assente			Presente	Assente
1	LEPORI Elena Marcella	X		10	LAMPO Giovanna	X	
2	LADU Antonio Ignazio	X		11	MUCELI Silvio	X	
3	MARRAS Florio	X		12	AMMENDOLA N. Francesco	X	
4	CARTA Sebastiano	X		13	LEREDE Domenico	X	
5	LAI Beniamino	X		14	MURRELI Francesco	X	
6	NIEDDU Antonello	X		15	MASCIA Ennio	X	
7	DEIANA Mario		X	16	MASCIA Fausto	X	
8	MURRU Daniele Serafino	X		17	MARINI Giuseppe	X	
9	DEIANA Ennio Marco	X					
Totale n.						16	1

Partecipa la dott.ssa Maria Teresa Vella, nella sua qualità di Segretario Comunale.

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PREMESSO che:

sulla proposta, riguardante l'oggetto, redatta nel testo di seguito riportato, ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, hanno espresso parere favorevole, come risulta da quanto riportato in calce al presente atto:

- il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il Responsabile del Servizio Finanziario, per quanto concerne la regolarità contabile

E' presente l'Assessore tecnico Valerio Porcu

Alle ore 9,15 il **SINDACO**, effettuato l'appello da parte del Segretario Comunale, constata la mancanza del numero legale; quindi comunica che ripeterà l'appello e se, trascorsa un'ora da quella fissata, mancherà ancora il numero legale dichiarerà la seduta deserta; precisa che, poichè sono state segnalate, da parte di alcuni consiglieri, situazioni di incompatibilità in numero tale da far mancare il numero legale, sarà inevitabile andare in seconda convocazione.

Alle ore 10,00 il **SINDACO** chiede al Segretario Comunale di procedere all'appello a seguito del quale constata la presenza del numero legale.

I Consiglieri presenti risultano n. 16; risulta assente solo il consigliere Deiana Mario.

Il **SINDACO** introduce l'argomento posto all'ordine del giorno ricordando i motivi del rinvio deciso nella seduta del 30 gennaio 2010 (verifica delle situazioni di incompatibilità e necessità di rendere possibile la presentazione e l'esame preliminare di emendamenti al PUC); quindi informa che gli incontri, aperti a tutti i consiglieri comunali, tenutisi per esaminare congiuntamente gli emendamenti al piano urbanistico sono stati molto produttivi; infatti nel corso di tali incontri si sono trovate delle convergenze su diversi punti particolarmente qualificanti che hanno portato alla redazione di un documento finale contenente gli emendamenti proposti; di seguito, con riferimento all'ordine dei lavori del consiglio in fase di adozione del piano urbanistico, spiega che preliminarmente verranno illustrati (da parte di ciascun consigliere proponente) e votati gli emendamenti, poi si passerà alla discussione e votazione di ciascun comparto del piano (tenendo conto delle situazioni di incompatibilità dichiarate) e del piano nel suo complesso. A questo punto dà la parola ai consiglieri che hanno presentato gli emendamenti affinché procedano di volta in volta alla illustrazione.

L'Assessore **LAI BENIAMINO** chiede di intervenire; ringrazia il Sindaco per il rinvio accordato ma, ritenendo che non sia stato sufficiente, chiede un ulteriore rinvio della adozione del piano urbanistico per approfondimenti, necessari soprattutto in merito ad alcune questioni particolarmente complesse come quella riguardante la zona di Orrì, come richiesto con una nota ufficiale dal suo partito (PD);

L'Assessore **NIEDDU ANTONELLO** precisa che il direttivo del partito democratico si è riunito nella serata di ieri stabilendo che deve essere seguita la linea di approvazione del PUC; la nota del PD cui fa riferimento l'assessore Lai non è stata diramata dal direttivo, unico organismo abilitato a decidere, e pertanto non può essere considerata valida; in considerazione di ciò, chiede all'assessore Lai di ritirare la richiesta di rinvio dell'adozione del PUC

L'assessore **LAI BENIAMINO** dichiara di confermare la richiesta di rinvio che formula a titolo personale.

L'assessore **MURRU DANIELE** chiede che i consiglieri comunali del PD, a questo punto, si esprimano pubblicamente e personalmente, in modo che ciascuno chiarisca la propria posizione in relazione all'adozione del piano urbanistico.

Il SINDACO precisa che, a suo avviso, la richiesta di rinvio dell'adozione del piano urbanistico è strumentale, tanto è vero che nessun emendamento è arrivato da parte di chi oggi sta chiedendo il rinvio. La richiesta di rinvio è mirata ad affossare il piano e a creare problemi al Sindaco; esprime forte contrarietà per il metodo adottato da parte di chi oggi chiede il rinvio: si è gettato solo fango sottraendosi al confronto che si è aperto nelle ultime due settimane.

L'assessore **LAI BENIAMINO** dichiara che a suo avviso il confronto andava fatto con il supporto dei tecnici, unici in grado di dirimere alcuni dubbi (vedasi per esempio le zone SIC).

L'assessore **MURRU DANIELE** condivide quanto dichiarato dal Sindaco: c'è una fronda, all'interno della maggioranza, che sta lavorando per affossare il PUC, mentre alcuni componenti della minoranza si sono resi disponibili al confronto partecipando agli incontri e presentando degli emendamenti.

L'assessore **DEIANA MARCO** richiama il consiglio ad un confronto sereno. Informa che il direttivo del PD la sera prima (assenti Lai Beniamino e Carta Sebastiano) ha stabilito che il PUC debba arrivare al traguardo e non sono opportuni ulteriori rinvii; l'assessore Lai parla a titolo personale, per quanto si possano capire le preoccupazioni manifestate; il piano urbanistico è stato redatto con scrupolo e chiede che venga confermato quanto deciso dalla segreteria del PD. Ribadisce che sarebbe opportuno – per i problemi più volte richiamati - portare la votazione del piano urbanistico in seconda convocazione; precisa che comunque non sono ammissibili ulteriori rinvii e pertanto occorre andare avanti con l'iter che, non bisogna dimenticare, prevede la fase di presentazione ed esame delle osservazioni, che consentirà di intervenire per migliorare lo strumento urbanistico.

Il consigliere **MARRAS FLORIO** condivide quanto dichiarato da Marco Deiana, conferma che la segreteria del PD ha deciso che oggi il Puc debba essere adottato e concorda su tale linea; le questioni personali non debbono influire sulla attività del consiglio perché occorre pensare all'interesse pubblico.

Il consigliere **AMMENDOLA FRANCESCO** ritiene che il Puc non sia stato condiviso dalla minoranza, anche se negli ultimi 10 giorni si è aperto il confronto, che comunque non può essere ritenuto sufficiente in quanto si sta esaminando un atto complesso, un atto che deve delineare lo sviluppo di Tortoli; quindi afferma che i due consiglieri di maggioranza si sono resi conto che ci sono approfondimenti da fare e quindi se viene chiesto il rinvio questo deve essere accordato. Chiede che si voti la mozione presentata da Lai e, nei prossimi 15 giorni, si apra un confronto con tutte le forze sociali.

Alle ore 10,20 entra il consigliere Mario Deiana. Sono presenti n. 17 consiglieri.

Il consigliere **MURRU DANIELE** afferma che da quello che sta emergendo, a suo avviso si vuole distorcere la realtà; ci sono molti cittadini d'accordo con quanto previsto nel PUC; quindi sollecita l'intervento dell'ultimo consigliere PD sulla mozione Lai.

Il consigliere **CARTA SEBASTIANO** precisa che anche lui – come consigliere del PD - chiede un rinvio dell'adozione del piano urbanistico, perché è necessario sapere se il PUC è condiviso da tutti; infine garantisce comunque che darà il proprio apporto a che si facciano i dovuti approfondimenti.

Il consigliere **LEREDE DOMENICO** chiede che la mozione Lai venga messa ai voti e dichiara che non gli risulta che le associazioni di categoria siano state sentite; quindi afferma di apprezzare la disponibilità del Sindaco al confronto ma non crede, comunque, che 15 o 20 giorni di rinvio possano risolvere i problemi, perché in un lasso di tempo così breve non è possibile fare una analisi molto approfondita.

L'assessore **PORCU VALERIO** dichiara di intervenire, anche se non ha diritto di voto in quanto assessore tecnico, come componente del PD: il PUC può essere perfezionabile all'infinito e come tutti gli strumenti di pianificazione richiede che vengano fatte delle scelte; ricorda che comunque si è arrivati all'adozione del piano urbanistico dopo quattro anni di lavoro e l'Amministrazione deve fare le sue scelte in quanto ha il dovere di farle in virtù degli impegni presi nei confronti dei cittadini; quindi dichiara di essere favorevole all'adozione del PUC nella seduta odierna.

Il consigliere **MARRAS FLORIO** afferma che i consiglieri eletti hanno assunto l'impegno di dare il proprio apporto nell'interesse dei cittadini, ma ci sono dei consiglieri che questo apporto non lo hanno dato, tanto che negli ultimi giorni non si sono fatti neppure vedere; quindi oggi occorre andare avanti e adottare il PUC.

Il consigliere **NIEDDU ANTONELLO** dichiara che chiederà al PD di espellere i due consiglieri perché non in linea con quanto deciso dal direttivo PD.

Il **SINDACO** a questo punto pone ai voti la mozione dell'assessore Lai inerente il rinvio di 20 giorni del punto posto all'ordine del giorno;

Con votazione palese espressa per alzata di mano avente il seguente risultato:

Presenti: n. 17

Votanti: n. 17

Voti favorevoli: n. 9

Voti contrari: n. 8

IL CONSIGLIO

DELIBERA

DI RINVIARE di venti giorni l'esame del punto posto all'ordine del giorno "Piano Urbanistico Comunale. Adozione";

Alle ore 10.37 la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
F.to avv. Lepori Elena Marcella

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Vella Maria Teresa

**PARERI DI CUI ALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000 N. 267
Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali**

Sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto i sottoscritti hanno espresso i pareri di cui al seguente prospetto:

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica Tortoli, il _____ il responsabile dell'area
PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile Tortoli, il _____ il responsabile dell'area

Il Sottoscritto Segretario Comunale, ai sensi della Legge regionale 13/12/1994 n. 38 e ss.mm.

A T T E S T A

Che copia della presente deliberazione è stata affissa in data _____ all'Albo Pretorio per 15
giorni consecutivi e contestualmente trasmessa ai capigruppo consiliari (n. _____ del
Tortoli, _____).

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Vella Maria Teresa

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____;

- decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione, non essendo pervenute richieste di invio al controllo preventivo;

- perché dichiarata immediatamente eseguibile;

- perché essendo stata sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 29 della L.R.38/94, dell'art. 2 del D.A. 360/2002 e
dell'art. 2 del D.A. 3/2004, sono decorsi 20 giorni dalla ricezione dell'atto senza che il Servizio Territoriale degli Enti
Locali abbia comunicato il provvedimento di annullamento, ovvero richiesto elementi istruttori;

- decorsi 10 giorni dal ricevimento dei chiarimenti ed elementi istruttori richiesti con provvedimento n. _____ del
_____ (art. 33 della L.R. 38/94);

- che è stata annullata dal Servizio Territoriale degli EE.LL. con provvedimento n. _____ del _____ per i seguenti
motivi _____ -

Tortoli, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Vella Maria Teresa