

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

COMUNE DI TORTOLI'

ORIGINALE

Affissa all'Albo Pretorio
il

PIA NU 12 - Sistemazione aree esterne con scavo archeologico Comuni di Villagrnde, Tortolì e Lanusei: individuazione comune capofila e parere positivo sulla perizia di variante.

Nr. Progr. **220**

Data 14/12/2009

Seduta Nr. 47

L'anno DUEMILANOVE questo giorno QUATTORDICI del mese di DICEMBRE alle ore 12:10 convocata con le prescritte modalità, Solita sala delle Adunanze si è riunita la Giunta Comunale.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Qualifica	Presenza	
Lepori Elena Marcella	SINDACO	Presente	
Murru Daniele Serafino	ASSESSORE	Assente	
Deiana Ennio Marco	ASSESSORE	Presente	
Lai Beniamino	ASSESSORE	Presente	
Muceli Silvio	ASSESSORE	Presente	
Nieddu Antonello	ASSESSORE	Presente	
Porcu Valerio	ASSESSORE	Presente	
Totale Presenti	6	Totale Assenti	1

Assenti giustificati i signori:

MURRU DANIELE SERAFINO

Assenti NON giustificati i signori:

Nessun convocato risulta assente ingiustificato

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE Sig. VELLA MARIA TERESA

In qualità di SINDACO, il Sig. LEPORI ELENA MARCELLA assume la presidenza e, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta invitando la Giunta a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Premesso che:

- i Comuni di Villagrande, Tortolì e Lanusei hanno raggiunto un Accordo di Programma (vedasi ratifica del C.C. Villagrande con atto 111 del 19.12.1997) al fine di richiedere un finanziamento regionale, in base alla L.R. 14/96 (Programmi Integrati d'Area) e s.m. ed i., per il completamento degli scavi archeologici in aree sensibili dei rispettivi territori comunali, mediante integrazione al PIA 12 media-alta Ogliastra;
- gli Enti convenivano sul fatto che il capofila sarebbe stato il Comune di Villagrande, indicato pertanto quale Ente Attuatore dell'intervento ed Ente Beneficiario del finanziamento; al compimento degli scavi, le aree sarebbero dovute essere riconsegnate ai Comuni di rispettiva ubicazione per la gestione e custodia autonoma;
- l'organo amministrativo individuato per l'accordo di programma è una Commissione di Vigilanza costituita dai rappresentanti dei tre Enti (Sindaco o suo delegato), presieduta dal componente del Comune capofila;
- in esito alla richiesta di finanziamento alla Regione, lo stesso risulta concesso in favore del Comune capofila come segue:
 - per lire 5.600.000.000 (pari ad € 2.892.158,63), giusto determinazione 1769 del 28.06.2001 del Direttore Generale Assessorato Pubblica Istruzione della Regione Autonoma Sardegna;
 - per lire 400.000.000 (pari ad € 206.582,76), giusto determinazione 589 del 03.09.2001 del Direttore del Servizio Infrastrutture della Mobilità ed Opere Pubbliche di Interesse Locale dell'Assessorato LL.PP. della Regione Autonoma Sardegna;per complessive lire 6.000.000.000 pari ad € 3.098.741,39;
- con deliberazione della Giunta Comunale 58 del 26.04.2002 del Comune di Villagrande veniva approvato il progetto preliminare in via amministrativa, demandando l'approvazione tecnica all'allora competente CTAP, dando atto dell'avvenuta acquisizione del nulla osta della competente sovrintendenza (prot. 1132 del 21.02.2002) e dell'approvazione da parte degli altri Comuni consorziati (Tortolì G.M. 58 del 09.04.2002 – Lanusei G.M. 37 del 27.02.2002) e con lo stesso atto si decideva di affidare l'appalto mediante appalto concorso ex art. 20 L 109/94 ed art. 223 del DPR 554/99, con oneri di progettazione esecutiva a carico dei concorrenti;
- a seguito di modifica dei limiti definiti dalle normative regionali per l'approvazione dei progetti da parte degli uffici tecnici Comunali, con deliberazione della Giunta Municipale 15 del 06.02.2004 si prendeva atto del verbale di validazione del progetto e dell'approvazione tecnica del progetto preliminare di cui sopra a cura del Responsabile del Procedimento ing. Giampaolo Porcu e si procedeva alla sua approvazione definitivamente;
- in esito alle previsioni di cui alla determinazione 80 del 19.02.2004 il Responsabile del Servizio indiceva la gara con il sistema dell'appalto concorso giusto bando prot. 1197 del 25.02.2004;
- con determina 331 del 08.04.2005 si approvavano gli atti di gara e si aggiudicava il lavoro in favore dell'ATI Erma srl e più;

- in data 25/10/2005 si procedeva alla stipula del contratto n. 1291 tra il Comune di Villagrande, in qualità di ente capofila del progetto, e l'ATI Erma s.r.l. e più, registrato a Lanusei il 17 novembre 2009 al n. 437, serie 1;

Richiamato il fatto che:

- alla luce di quanto sopra, i lavori venivano consegnati all'ATI con capofila la ditta Erma ed avevano corso, sia pure con diverse difficoltà – legate in primis ad un ricorso TAR sull'aggiudicazione da parte di altra ditta interessata – finì ai primi mesi del 2008, allorché emergevano una serie di difficoltà soprattutto interne all'ATI che di fatto impedivano di dar corso ai lavori, restando peraltro sospesa la liquidazione di un primo stato d'avanzamento lavori di oltre 900 mila euro;
- valutato che il Comune di Villagrande affrontava difficoltà organizzative legate alla mancanza di continuità amministrativa - a seguito del commissariamento – ed alla carenza di personale presso le strutture tecniche amministrative, peraltro oberate dal lavoro relativo agli interventi post alluvionali, la Commissione di Vigilanza (costituita dai Sindaci dei tre Comuni o loro delegati) aveva maturato la decisione di individuare nel Comune di Tortolì il nuovo capofila incaricato della conduzione del procedimento, come poi ratificato dalle rispettive Giunte Municipali;
- in conseguenza di quanto sopra, gli uffici del Comune di Tortolì hanno su un fronte attivato la procedura con la Regione Sardegna relativa alla rimodulazione del soggetto beneficiario e sull'altro attivato le procedure per trovare una soluzione al blocco dei cantieri;

Rilevato (rispetto all'individuazione del Comune Capofila) che:

- la Regione Sardegna non ha ancora perfezionato il riconoscimento della rimodulazione relativa alla variazione di Comune capofila da Villagrande a Tortolì;
- attualmente nell'organico del Comune di Villagrande Strisaili è presente un architetto, nominato Responsabile del Procedimento, e sono conseguentemente venute a mancare le condizioni di difficoltà e carenza di organico che resero necessario il cambiamento del comune capofila e del Responsabile del Procedimento, in carico al Comune di Tortolì;
- è stata pertanto condivisa da parte dei tre Comuni – ed in merito ci si vuole esprimere con il presente atto per questo Comune - l'opportunità di individuare nuovamente il Comune di Villagrande quale capofila, superando le difficoltà legate al passaggio di competenza tra gli enti, finora non ancora perfezionato;

Rilevato (rispetto ai lavori) che:

- negli ultimi mesi si sono susseguiti numerosi incontri per affrontare e risolvere il problema dei lavori nei siti archeologici dei rispettivi Comuni, con la supervisione scientifica della stessa Soprintendenza, con la quale sono state stabilite e concertate le lavorazioni principali da eseguire per portare a compimento l'intervento, in sintesi:

- o non dar corso alle opere di infrastrutturazione dei siti (videosorveglianza, illuminazione, parcheggi ecc), limitando l'intervento alla realizzazione delle recinzioni dove mancanti (non è il caso di Tortoli);
- o dare funzionalità ai lavori di scavo finora eseguiti senza aprire nuovi fronti di scavo ma con messa in sicurezza di tutti i monumenti emersi e valorizzare i medesimi;
- a seguito dei suddetti incontri e dei sopralluoghi effettuati è stato richiesto alla D.LL. di elaborare una proposta di perizia suppletiva e di variante dei lavori di sistemazione delle aree con scavo archeologico, manutenzione, consolidamento e restauro nei comuni di Villagrande Strisaili, Lanusei e Tortoli in quanto in tutti e tre i siti risulta di primaria necessità operare per la tutela e conservazione dei beni attualmente messi in luce e a rischio di deperimento se privati di interventi di consolidamento;
- con nota prot. n. 10209 del 06/10/2009 la D.LL. ha trasmesso copia della proposta di variante così come espressamente richiesto dai comuni interessati;
- con nota 3318 del 12.11.2009 la Sovrintendenza competente ha rilasciato il proprio nulla osta alla perizia;

Vista la perizia (protocollo 20159 del 20.10.2009) costituita dai seguenti elaborati:

- o All. A relazione tecnica;
- o All. B elenco nuovi prezzi;
- o All. C computo metrico estimativo;
- o All. D quadro comparativo;
- o All. E costi speciali sicurezza;
- o Tavv. 1 omissis (interventi Comune di Villagrande);
- o Tav. 1.1 corografia;
- o Tav. 1.2 planimetria generale;
- o Tav. 1.3.1 planimetria interventi - restauri;
- o Tav. 1.3.2 planimetria interventi - scavi;
- o Tav. 1.4 rilievo fotografico;
- o Tavv. 3 omissis (interventi Comune di Lanusei);

e con il seguente quadro economico:

A - LAVORI E ONERI		
Lavori e forniture	€ 2.115.222,05	
Oneri per la sicurezza diretta	€ 60.000,00	
	Sommano lavori e oneri	€ 2.175.222,05
B - SOMME A DISPOSIZIONE PER L'AMMINISTRAZIONE		
Rimborso tecnico BBCC	€ 29.000,00	
Spese per collaudi	€ 9.000,00	
Oneri commissione tecnica	€ 9.000,00	
Accordi bonari	€ 85.970,32	
Accantonamento RUP	€ 57.313,55	
Ispettori di cantiere	€ 58.752,00	
Imprevisti, pubblicazioni, ecc.	€ 8.034,68	
IVA su lavori e oneri (10%)	€ 217.522,21	
Spese tecniche	€ 374.106,85	
IVA su spese tecniche	€ 74.821,37	
	Sommano somme a disposizione	€ 923.520,98
C - TOTALE	A + B	€ 3.098.743,03

Visto l'art. 134 comma 9 del D.P.R. 554/99, che stabilisce che le perizie di variante sono approvate dall'organo decisionale della stazione appaltante (comune capofila) su parere dell'organo che ha approvato il progetto, qualora comportino la necessità di ulteriore spesa rispetto a quella prevista nel quadro economico del progetto approvato;

Ritenuto di dover rendere parere sulla perizia in questione per quanto attiene ai lavori del Comune di Tortoli e procedere a dare un atto di indirizzo, al comune capofila, al fine di poter procedere al proseguo dell'iter procedimentale di approvazione che gli compete;

Tutto ciò premesso, la Giunta Municipale, ritenuto di dover ratificare quanto sopra, con voti unanimi espressi nelle forme di legge

D E L I B E R A

1. di dare atto del fatto che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
2. di convenire con gli altri Comuni, per le ragioni indicate in premessa, sull'opportunità che il Comune di Villagrande riprenda ad ogni effetto il ruolo di Ente capofila, e di dare atto che – a seguito dell'analogo deliberato da parte del Comune di Lanusei in data 09.12.2009 – detto disposto ha carattere di esecutività immediata;
3. di esprimere parere favorevole, per le ragioni indicate in premessa, in ordine alla approvazione della perizia suppletiva e di variante dei lavori, per quanto attiene la parte ricadente nel Comune di Tortoli, dando atto del fatto che non è previsto alcun costo aggiuntivo oltre l'impiego delle somme disponibili da rimodulazione del quadro economico come in premessa;
4. di dare atto che gli atti amministrativi conseguanti saranno perfezionati dal Comune capofila di Villagrande.

*inoltre, con separata votazione unanime la presente deliberazione viene dichiarata
immediatamente eseguibile
ai sensi dell'Art.134 comma 4, del D.Lgs n.267 del 18.08.2000.*

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE NR. 220 DEL 14/12/2009

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SINDACO
Lepori Elena Marcella

IL SEGRETARIO COMUNALE
VELLA MARIA TERESA

Attesto che la presente deliberazione verrà pubblicata all'Albo comunale il e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Data

La presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, (T.U.E.L.) il giorno

- dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4°)
- sono decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 134, comma 3°)

Data 14/12/2009

COMUNE DI TORTOLI'

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Delibera nr. **220** Data Delibera **14/12/2009**

OGGETTO

PIA NU 12 - Sistemazione aree esterne con scavo archeologico Comuni di Villagmde, Tortoli e Lanusei: individuazione comune capofila e parere positivo sulla perizia di variante.

PARERI DI CUI ALL' ART. 49, COMMA 1 D.Lgs. 267/2000

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO	Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA esprime parere : FAVOREVOLE <hr/> <p>Data 11/12/2009 IL Responsabile Piroddi Giovanni</p>
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO	Per quanto concerne la REGOLARITA' CONTABILE esprime parere : <hr/> <p>Data</p>