



COMUNE DI TORTOLI'

Provincia dell'Ogliastra

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 23
del 07/10/2014

OGGETTO: Interrogazione consiglieri di minoranza in merito alla decisione di avvalersi di un professionista esterno per la costituzione in giudizio nanti il Tar Sardegna nel giudizio promosso da Selenu Fabrizio.

L'anno duemilaquattordici, addì sette del mese di ottobre alle ore 18.10 Solita sala delle Adunanze, a seguito di invito di convocazione diramato dal Sindaco in data prot. n. si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica straordinaria ed in prima convocazione.

Presiede la seduta **Dott. MASSIMO CANNAS**, nella sua qualità di Sindaco pro tempore e sono rispettivamente presenti e assenti i seguenti Signori:

		Presente	Assente			Presente	Assente
1	CANNAS Giampaolo Massimo	X		12	COMIDA Salvatore	X	
2	PINNA Laura	X		13	SELENU Fabrizio	X	
3	MASCIA Fausto	X		14	LAI Beniamino		X
4	CATTARI Walter	X		15	MASCIA Severina	X	
5	LADU Isabella	X		16	MASCIA Mara	X	
6	VARGIU Stefania		X	17	STOCHINO Paolo	X	
7	USAI Giacomo Antonio	X					
8	SECCI Loredana	X					
9	MURRELI Maria Bonaria	X					
10	CACCIATORI Luca	X					
11	CHESSA Luigi	X					
Totale n.						15	2

Partecipa la dott.ssa Maria Teresa Vella, nella sua qualità di Segretario Comunale.

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

PREMESSO che:

sulla proposta, riguardante l'oggetto, redatta nel testo di seguito riportato, ai sensi dell'art. 49 del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, hanno espresso parere favorevole, come risulta da quanto riportato in calce al presente atto:

- il Responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- il Responsabile del Servizio Finanziario, per quanto concerne la regolarità contabile

Il Sindaco Presidente dà la parola al consigliere Mara Mascia per la presentazione dell'interrogazione.

Il consigliere **Mara Mascia** legge l'interrogazione presentata in merito alla decisione di avvalersi di un professionista esterno per la costituzione in giudizio nante il TAR Sardegna, che è allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Il **Sindaco** risponde all'interrogazione premettendo che è arrivato un ricorso di Fabrizio Senu con destinatario il Comune di Tortoli e tutti i consiglieri comunali e aggiunge che trova giusto che quando ci sono dei dubbi sia bene fare chiarezza con gli strumenti giuridici a disposizione.

(alle ore 18,40 entra il consigliere Lai Beniamino: pertanto risultano essere presenti n. 16 consiglieri.)

Il Sindaco continua con l'illustrazione del ricorso per evidenziare che oggetto dello stesso sono gli atti delle operazioni elettorali, atti fatti dal Comune. Il Comune ha dato incarico ad un legale specializzato in materia elettorale previa richiesta di preventivi, vista l'assenza di figure adatte all'interno del Comune. Va' evidenziato che il costo di un ricorso di tale natura si aggira sui 15/18.000,00 euro; l'avvocato scelto dal Comune ha chiesto un compenso molto inferiore e quindi più che congruo. Il Comune ha il dovere di difendersi secondo quanto previsto dalle norme di legge. I consiglieri comunali di maggioranza hanno poi presentato un ricorso incidentale; si tratta dunque, di due ricorsi che vanno su due binari differenti. Esistono diverse sentenze del giudice amministrativo sull'obbligo del Comune di costituirsi in giudizio: non solo le norme processuali obbligano il Comune a costituirsi, ma anche la giurisprudenza si esprime allo stesso modo. I consiglieri comunali di maggioranza hanno dato incarico all'avv. Satta per la loro difesa nell'ambito di un ricorso incidentale, con spese a loro carico.

Mara Mascia dichiara che non entra nel merito se il Comune dovesse difendersi né nel merito della professionalità dell'Avv. Cotza che tra l'altro conosce, essendo stato suo professore all'Università, ma chiede di sapere per quale ragione la Giunta non ha deciso di avvalersi dell'art. 3 della Legge 1947/1966 al fine di assicurare la difesa dell'Ente, dando incarico ad un funzionario dell'Ente, come il Dott. Congiu;

Il **Sindaco** risponde dichiarando che il Comune non ha le professionalità adatte a difendere l'Ente in giudizio; evidenzia che non capisce per quale ragione il Comune di Tortoli debba rinunciare a farsi rappresentare in giudizio da un avvocato in possesso delle necessarie conoscenze, dal momento che il consigliere Senu ha individuato un avvocato, scegliendolo tra i migliori;

Mara Mascia chiede al Sindaco perché a volte nel rispondere alle interrogazioni si incattivisce, dopo uno scambio di battute con i consiglieri Usai e F.Mascia, chiede rispetto per il ruolo della minoranza perché anche i consiglieri di minoranza sono eletti dai cittadini; invece succede spesso che quando parlano loro ci siano brusii da parte degli altri consiglieri.

Il **Sindaco** ristabilisce l'ordine ribadendo le risposte già date in merito alla costituzione in giudizio nella causa in questione;

Fabrizio Senu chiarisce le ragioni del ricorso e premette che è nell'ordine delle cose che il comune di Tortoli sia chiamato in causa. Non ritiene opportuno che il Comune sia parte nel ricorso e si costituisca. Afferma che il comune di Barisardo in un caso analogo non si è costituito in proprio e non ha fatto spendere soldi ai propri cittadini.

Il **Sindaco** non trova opportuno che il consigliere Senu prenda la parola, dal momento che è lui il ricorrente. Precisa ancora che i consiglieri non si sarebbero potuti difendere con il ricorso incidentale, senza la costituzione in giudizio del Comune.

Mara Mascia chiede se in relazione al ricorso e alla relativa delibera di costituzione in giudizio ci sia da parte dei componenti della Giunta Comunale conflitto di interessi.

Il Sindaco risponde che non c'è alcun conflitto di interessi.

Letto, approvato e sottoscritto:

IL SINDACO
F.to dott. Massimo Cannas

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Maria Teresa Vella

**PARERI DI CUI ALL'ART. 49 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18/08/2000 N. 267
Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali**

Sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto i sottoscritti hanno espresso i pareri di cui al seguente prospetto:

PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ TECNICA	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica Tortoli, il _____ il responsabile dell'area
PARERE IN ORDINE ALLA REGOLARITÀ CONTABILE	Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile Tortoli, il _____ il responsabile dell'area

Il Sottoscritto Segretario Comunale, ai sensi della Legge regionale 13/12/1994 n. 38 e ss.mm.

ATTESTA

Che copia della presente deliberazione è stata affissa in data 16/10/2014 all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi e contestualmente trasmessa ai capigruppo consiliari (Prot n. 23529 del 16/10/2014).

Tortoli, 16/10/2014

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Vella Maria Teresa

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva

- decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione, non essendo pervenute richieste di invio al controllo preventivo;
- perché dichiarata immediatamente eseguibile;
- perché essendo stata sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 29 della L.R.38/94, dell'art. 2 del D.A. 360/2002 e dell'art. 2 del D.A. 3/2004, sono decorsi 20 giorni dalla ricezione dell'atto senza che il Servizio Territoriale degli Enti Locali abbia comunicato il provvedimento di annullamento, ovvero richiesto elementi istruttori;
- decorsi 10 giorni dal ricevimento dei chiarimenti ed elementi istruttori richiesti con provvedimento n. _____ del _____ (art. 33 della L.R. 38/94);
- che è stata annullata dal Servizio Territoriale degli EE.LL. con provvedimento n. _____ del _____ per i seguenti motivi _____ -

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to dott.ssa Vella Maria Teresa